



SPORTOWY

(bez względu na miejsce sprzedaży)

Nr 51 (1307)

DNIA 28 CZERWCA 1937 ROKU

ROK XVII

Szwecja — Rumunia 2:2

Koalicja zagraniczna w rozsypce

w Biegu Dookoła Polski

Wisła — Warta 2:0. Start walk o wejście do Ligi

Polska — Węgry w tenisie 2:2

Polska za Finlandią

na zawodach w Antwerpii

Telefonem od specjalnego wysłannika

Występ ósemki lekkoatletów polskich w Antwerpii trzeba nazwać sukcesem propagandowym. Podkreślił to m. in. w rozmowie z nami konsult generalny R. P. p. Kermenicz, a obserwując z trybuny zawody można było stwierdzić, że w przekroju wszystkich wyników przez drużyny 10 państw osiągniętych, zajęliśmy obok Finlandii miejsce najlepsze. Tam, gdzie na starcie pojawiła się koszulka z orłem białym, tam kandydowała do jednego z czołowych miejsc. Prawda, dwu Polaków odpadło w eliminacjach, lecz ani jeden, finał, do którego byliśmy zgłoszeni, nie odbył się bez udziału Polaków.

48 pkt. Polski

W sunie w dwudniowej batalii zdobyliśmy: dwa pierwsze miejsca, pięć drugich, jedno czwarte, piąte i szóste, zbierając w sumie 48 punktów, co w nieoficjalnej klasyfikacji daje Polsce drugie miejsce za Finlandią, która zdobyła 54 punkty, wysyłając w bój takich superasów, jak: Kotkas, Toivonen, Pekuri, Mäki i Sarkama.

Trzecie miejsce z 41 punktami zajęła Szwajcaria, monopolizując przez Heaniego i Studera sprinty. Anglicy chociaż startowali tylko w drugim dniu zebrał 30 p. przede wszystkim dzięki sztafecie. Dalej uplasowały się na piątym miejscu Norwegia 28 p., 6) Dania 20 p., 7) Szwecja 18 p., 8 i 9) Holandia i Luksemburg po 12 p.

Ponieważ gości zagranicznych obowiązywał 8 osobowy skład drużyny, a Belgowie wystawiali do każdej konkurencji dowolną ilość zawodników, przeto sklasyfikowanie ich nawet nieoficjalnie nie daje obrazu proporcji sił.



PO WYGRANYM MECZU

Tłoczyński dziękuje Dallosowi.



LIDER WYŚCIGU DOOKOŁA POLSKI

Napierala po pierwszym etapie zostaje udekorowany przez prezesa P. Z. Kol. Radwańskiego szarłą lidera wyścigu.

Poza tym wpakowano do programu aż trzy biegi przez płotki, aby tylko zrobić przyjemność Bosmansowi... i publiczności, oklaskującej żywiołowo zwycięstwa swoich faworytów.

Trzy puchary Kotkasa

Bohaterem indywidualnych zawodów był olbrzym Finn Kotkas, zdobywca trzech pucharów z trzema listami znakomitymi wynikami: w wzwycie, w dysku i kul. Stał się on też przedmiotem owacji widowni podczas odbioru swych trofeów.

Ciekawe, że najbliższy wypadek konkurencja, po której obiecywano sobie najwięcej: Toivonen zamiast 70 m. rzucił oszczędzając zaledwie 63, co wystarczyło zresztą aż nadto do zwycięstwa.

Również nie spełnił oczekiwań skok o tyczce. Polak Sznajder mając mniej oddanych skoków zaczynał bowiem po 3.80 m. wyprzedził dzięki temu Duńczyka Larsena, chociaż obaj zrzucili poprzeczkę na wysokość 4 m. Rewelacyjnie natomiast poziom mieli skoki w zwyz. Czterech ludzi przeszło 190 cm. a dwóch 195. Niespodzianką dużej miary nazwać trzeba porażkę Finlandczyków w biegu 1500 m. Zwycięzca Mostert jest bez wątpienia dużej klasy średniodystansowcem, a dwójka młodych rodaków Nurmego, Sarkama i Maeki źle rozegrała tę batalię.

Drugiego dnia Polacy startowali tylko w samych biegach, przy czym wyjątkiem trzeba, że Kucharski nie był w ogóle zgłoszony do 1600 m. (i słusznie), dla oszczędzenia go na sztafete. Za niepotrzebny uważamy z tych samych względów start Biniakowskiego na 400 m. Poznańczyk siedział przed biegiem nie 300 m., lecz po tym zrezygnował z walki, która musiałaby bardzo wyczerpać jego siły; skończył ostatni.

Za późno atak

Śliwak rozegrał swój przedbieg doskonale, tuż przed taśmą bijąc Norwega Rasmussena i kwalifikując się do finału z czasem 50,4 sek. W epilogu 400 m. klasą dla siebie był Anglik Roberts, o czym mówi różnica czasu 1,2 sek. do drugiego Verhaerta. Śliwak biegł początkowo lekko, lecz w tak silnej konkurencji nie można było

zwiększać z atakiem. To też gdy Polak rozpoczął ładny finisz zdołał minąć tylko dwu rywali, a z trzecim wpadł razem na taśmę w identycznym czasie 50,3 sek.

Przedbiegi 100 m. zetknęły po raz trzeci na tych zawodach Zastłone ze Szwajcarem Haennim. Mimo to Polak wszedł do finału eliminując Anglika, Holendra, Szweda i dwu Belgów. Popiek sędzi opłyczenie dobrze, pokonał trzech rywali m. in. Duńczyka Christensena. Zrobił czas 10,8, lecz odpadł jako trzeci.

Finał stał się rozprawą szwajcarsko-angielską. Sweeney zdołał minąć Studera na taśmę, nie odebrał jednak pierwszeństwa znakomitemu Haenniemu. Zastłone musiał zadowolić się piątym miejscem przed Holendrem Martinem.

Noji — van Rumst

Bieg 5 km dostarczył wiele emocji dzięki polędwinkowi Noji z van Rumstem o drugie miejsce. Prowadził cały czas Pekuri, mając między innymi: 1000 m — 2:52, 1500 — 4:26, 2 km — 5:56, 3 km — 8:52, 4 km — 11:55. Finlandczyk wygrał tak pewnie, że nikomu nie przyszło na myśl jak wielką tragedię przeżył zdobywając się na ten sukces. Oto Pekuri na 2 km potknął się, a to spowodowało zwichnięcie lewej stopy. Wprost z mety heroicznego biegacza za brało pogotowie do szpitala.

Za plecami jego walczyli tymczasem Polak z Belgiem. Noji siedział jak zwykle ciężko, lecz zdumienie nasze wywołał fakt, że odrzuciwszy razem z Pekurim na 3 km van Rumsta o 50 m, gdy Finlandczyk zaczął finisz Polak nie tylko został od razu w tyle, lecz dał się dogonić, a nawet minąć Belgowi. To też tym bardziej podkreślić trzeba ambicję Nojego, iż zdobył się on raz jeszcze na zryw, który na ostatniej prostej zapewnił mu drugie miejsce o 3 — 4 m przed rywalem. Obaj byli zupełnie wyczerpani. Czwartą z kolei Szwajcar Uttiger pobili rekord swego kraju w 15 min. 11 sek.

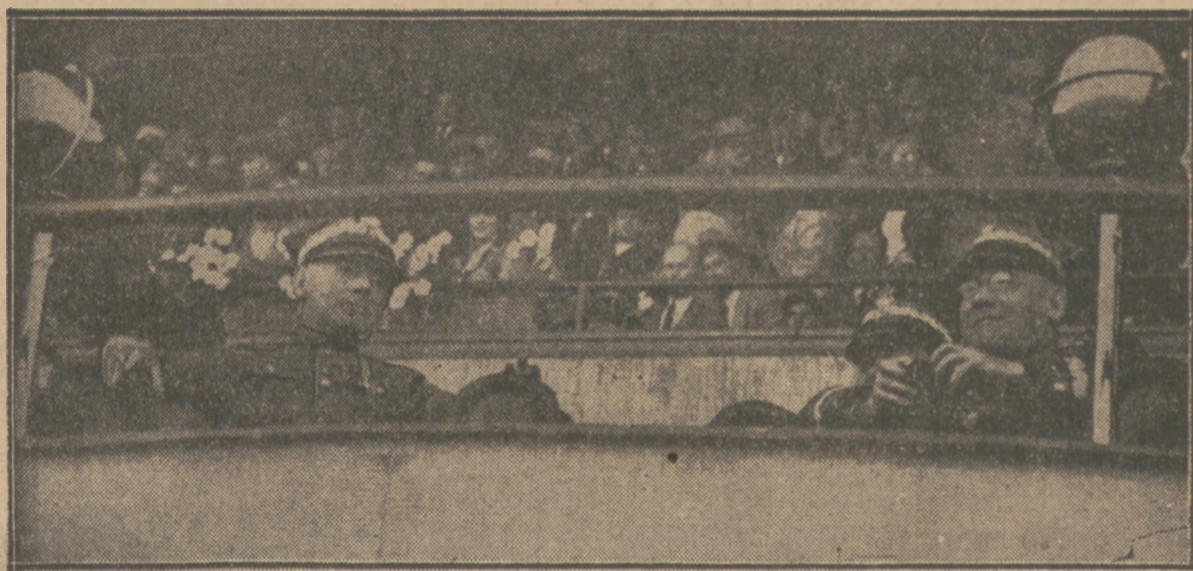
Znów zmiany

Ostatnim punktem programu była sztafeta, gdzie oczekiwano zacieklej walki



NIE POMOGŁA ROBINSONADA

Bramkarz szwedzki Sjoeborg, z rozpaczą przygląda się jak piłka ze strzału Piontka wpada do bramki.



DOSTOJNY GOŚC MECZU POLSKA — SZWECJA

Marszałek Smigły-Rydz przygląda się zwycięskiemu meczowi naszych piłkarzy. Z prawej strony gen. Litwinowicz, za nim gen. Trojanowski.

Polacy z Anglią. Widownię spotkał jednak zawód, a my najedliśmy się po raz pierwszy sporo wstydliwie ze względu na skandaliczne zmiany pałeczki przez naszych chłopców. Kucharski oddał ją nie źle Śliwakowi, bo 4 m przed Handieym. Śliwak nie mógł oprzeć się atakowi znakomitego Barnes'a i skończył 2 m za nim, jednakże zepsuł wszystko Zastłona, który odbierał pałeczkę stojąc twarzą do Śliwaka. Ostatecznie Anglicy zwyciężyli o 30 m, a Polacy o tyle metrów wyprzedzili Duńczyków. Anglicy biegli w składzie Handiey, Barnes, Sweeney, Dyers; Polacy w składzie — Kucharski, Śliwak, Zastłona, Biniakowski.

Czwarte miejsce zajęli Belgowie, piąte Holendrzy, szóste Szwedzi.

Po zawodach kierownik ekspedycji w Sielach wyczerpał pamięć: proponując honorowemu prezesowi Klubu organizującego zawody, p. Bernionowi, przy czym drużyna nasza oddała honorowy okrzyk.

Jutro rano Polacy wracają samolotem do kraju.

ANTWERPIA, 26.6. — Też w. — Zawody lekkoatletyczne, które rozegrane zostały dzisiaj w Antwerpii pod szumną nazwą małej olimpiady, odbyły się jednak bez udziału najgroźniejszych przeciwników Niemców, Włochów i Anglików. Anglicy przyjeżdżali dopiero dziś wieczorem i w punktacji ogólnej, rzecz jasna, nie odegrali już decydującej roli.

Przed wypełnioną widownią stadionu, na którym odbyła się I Olimpiada powojenna przemaszowała zwarta kolumna lekkoatletów reprezentujących 6 narodowości.

Noji bez formy

Noji ciągle jeszcze nie jest w swojej najlepszej formie. Przegrał walkę ze znakomitą Finem Maekki, ale jego wynik 8:35,3 nie przynosi mu wstydli. Polak dał ze siebie wszystko i zrezygnował z walki dopiero na ostatnich 40 m., przegrywając jednak nie więcej jak o 3—4 metry.

Radosna niespodziankę sprawił nam natomiast Zastłona. Bez trudu zakwalifikował się do finału 200 m. Przegrał

walkę ze znakomitą Szwajcarem Haenni, bo przegrał musiał. Po zażartym boju o centymetry pokonał jednak na samej taśmie doskonałego Rasmussena, zdobywając zaszczytne drugie miejsce.

Popiek zakwalifikował się do finału tylko dzięki szczęśliwemu losowaniu. W decydującej walce podobnie jak i w przedbiegu biegł ciężko, ospale, obezwładniony wyraźną treścią. W tych warunkach nie dziwnego, że przybył ostatni.

Kucharski nie zawiódł zaufania

Zawodnicy polscy spisali się na ogół doskonale. Nie zawiódł zaufania Kucharski, mimo że przez całą drogę w samolocie chorował. W przedbiegu na 800 m. był klasą dla siebie. W finale również nie miał trudnej roboty. Belg Verhaert, który bał się finiszu Polaka, poprowadził w ostrym tempie nie zdając sobie z tego sprawy, że właśnie tempo Polaka jest dzisiaj jego najsukuteczniejszą bronią. Jeszcze na 200 m. przed metą Belg jest pierwszy, ale na ostatniej prostej Kucharski bez wysiłku wyprzedza go o 4 m. odnosząc efektywne zwycięstwo. Verhaert jest bardzo wyczerpany. Wszyscy aktorzy tego biegu w walce o zwycięstwo nie odegrali najmniejszej roli.

Biniakowski wylosował bardzo pe-

chowo, dość powiedzieć, że mimo doskonałego czasu 22,4, zajął zaledwie 5-te miejsce w przedbiegu. Bardziej jeszcze pechowo powiodło się Hanke-mu; trzy skoki ponad 7,20 miał przekroczone dosłownie o milimetry, co skwapliwie skonstruowali przesadnie skrupulatni sędziowie.

W tych warunkach Hanke, który był bezwzględnie najlepszym skoczkiem zawodów, zadowolić się musiał drugim miejscem.

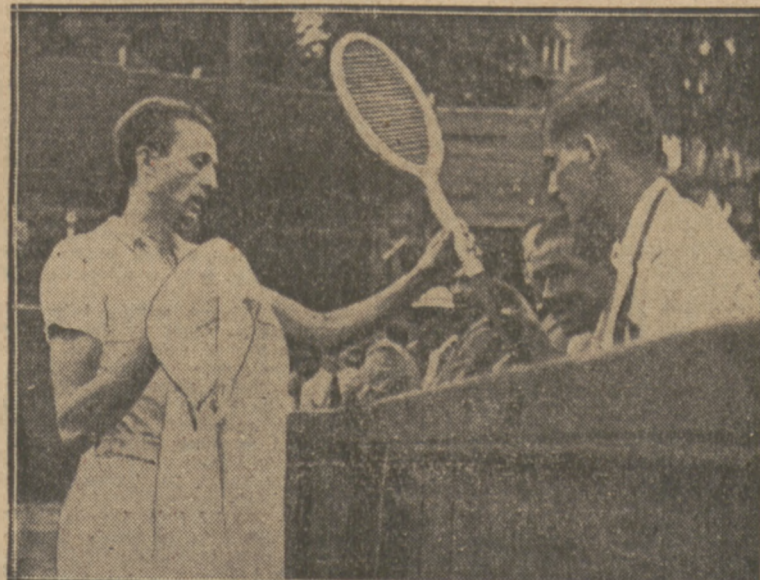
Sznajder i Larsen

Ostatni startował Sznajder. Przy wysokości 350, odpadli już wszyscy Belgowie. Na starcie został tylko Polak i jego najgroźniejszy europejski rywal Norweg Larsen. 350, 360, 360, obaj przeszli bez zająknięcia. Poprzeczkę podniesiono na 4 m. Obaj zrzucili jednak trzykrotnie, dzieląc między sobą pierwsze miejsce.

Najciekawszym punktem jutrzejszego programu będzie bodaj sztafeta olimpijska. Drużyna polska w składzie Kucharski (800), Śliwak (400), Biniakowski (200) i Zastłona (100) nawet pomimo udziału świetnej drużyny angielskiej idzie nie bez szans na zwycięstwo, które przesadzić może o ostatecznym triumfie Polski.

Marian Strzelecki

Wyniki szczegółowe na str. 2-ej.



MOŻE TA BĘDZIE LEPSZA...?

Gabory po przegranych dwóch setach z Hebda bierze z rąk Ferenczygo nową rakietę.

Nikt nie zagrozi Polakom po 3 etapach Tour de Pologne

Jan Erdman telefonuje:



UCZESTNIKÓW WYŚCIGU DOOKOŁA POLSKI
Żegnal prezes P. Z. Kol. płk. Gebel.

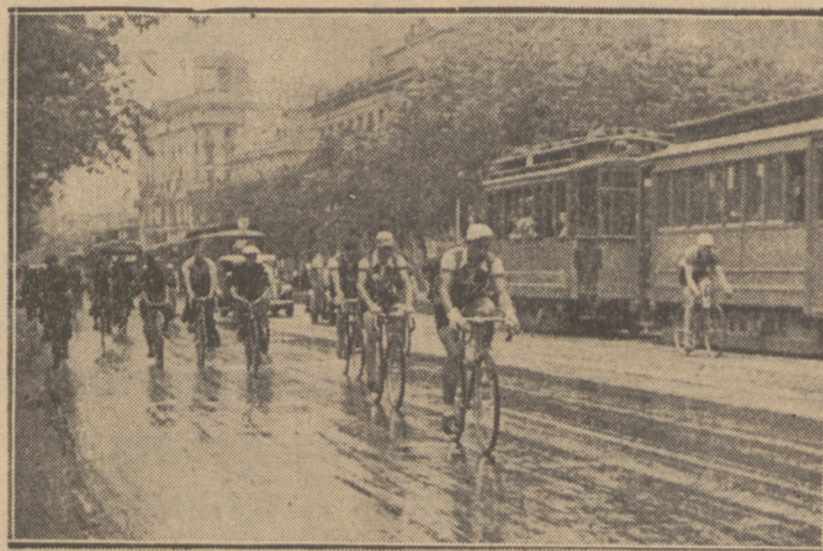
wszystkim trzecia drużyna, która składa się z młodych nie renomowanych asów, a mimo to stoi na czele wyścigu. Rewelacyjnie jedzie Wiśniewski, który gdyby nie pęknięcie ramy na pierwszym etapie, mógłby stanowić groźnego konkurenta w klasyfikacji ogólnej.

Pierwsze dwa etapy znakomicie pojechał Urbanik. Niestety, w trzecim warszawianin osłabł i nie sprostał tempu wyścigu. Moczułski i Wandor utrzymują się na poziomie.

Na drugim miejscu w klasyfikacji drużynowej stoi Polska II. Pozytywnie wypracował przed wszystkim Napierała, jadący tak dobrze, jak nigdy. Jego 70 km pogoń za czołową na etapie Kraków — Katowice powinna być sfilmowana na użytek młodzieży.

Napierała sekunduje Ignaczak, który w wyścigu nie pcha się na czoło, nie sileje zamieszania, nie robi zrywów, ale za to bardzo skrupulatnie planuje, żeby samemu nie być zerwanym. Jest zawsze blisko czoła, zawsze gotów wyciągnąć rękę po etapowe zwycięstwo. Natomiast między Napieralą a Ignaczakiem nie widać współpracy zespołowej. Trzeci w tej drużynie Matczak jedzie z pechem i ma wypadki bodaj na każdym etapie.

Pierwsza nasza drużyna idzie na razie na trzecim miejscu. Ale od przedostatniego oddziału ją tylko 2 minuty. Tu rzeczywiście pracuje na zwycięstwo 4 asów. Chwile słabości przechodzi jedynie M. Kapiak, rozbitnie bojąc się konia. Wasilewski, Kapiak J. i Starzyński, to niemal równa klasa, zwłaszcza na terenie płaskim różnice między nimi są minimalne.



W DRODZE NA START
uczestnicy Wyścigu Dookoła Polski przedelowali przez miasto

Bardzo interesująco zapowiada się walka jeszcze 6. — mogą jednak przynieść Wasilewskiego z Napieralą o zwycięstwo zmiany. Wydaje się to tem prawdopodobniejsze, że Napierała jest pozostawiony sam sobie, a na sukces Wasilewskiego i pierwszy czołowy. Najbliższe etapy — mamy ich przed

Bielsko — Katowice z wiatrem w zawody Rekordowy III etap wyścigu

KATOWICE, 27.6. — Tel. wł. — Między narodowy wyścig dookoła Polski już od drugiego etapu przeszedł w fazę walki. Wobec tego, a zamiast się w rozgrywkę pomiędzy Napieralą i Wasilewskim.

Białoczerwone koszulki opanowały całe czoło wyścigu i ogarnęły klasyfikację indywidualną aż do 11. miejsca. Zagranica figuruje w drugiej dziesiątce listy, a najgłębiej reprezentowana jest wśród pasażerów ciężarówek, motocykli i w tablicy wyścigu.

Już wszystkie trzy zespoły cudzoziemskie uderzają się do polowy. Rumunia, Węgry i zespół łaciński (Francja — Włochy), posiadają po dwa zawodników w wyścigu i to nie najlepszych. W tych warunkach nie może być już mowy o walce.

Kleski tej nie można zapisać całkowicie na konto umiejętności naszych asów. Jednocześnie polscy muszą podzielić się z zagranicą, które zważając na pierwszy etap nie miały nie wspólnego z europejskim pojęciem jazdy na wyścig. Zaskoczeni łacińskimi wadami cudzoziemcy dali się rozgromić i na dalszych etapach nie stawiali już skutecznego oporu.

Armie zniechęcone, zdemoralizowane, nie potrafiły stawiać należytego oporu nawałce Polaków. Nawet wtedy, kiedy zagranica poczęła pod nogami asfaltu śliskie, nie odzyskała już kontensu i nie wykazała zapasu do walki.

Drużyna rumuńska zawiązała owe pierwsze w klasyfikacji zagranicznej przede wszystkim Włochowi Taccę, który nie dał się urwać na pierwszym etapie. Tacca należy już do wyścigowych nieboszczyków, ale tradycje jego poltrzymuje obecnie Clemens. Francuz umie jednak jeździć tylko na asfaltach, toteż w dalszych etapach roli nie odegra. Włoch Bambagiotti był przed trzema laty dobrym sprinterem (championat Włoch i czwarte miejsce na mistrzostwach świata). Dorot jest wytrzymały, ale pozbawiony iskrzy bożej szosowców.

Wśród Rumunów etapy przyjaźni Daniela Tzapou idzie najlepiej i przoduje wszystkim cudzoziemcom w klasyfikacji indywidualnej. Wydaje się, że w zupełności zaspakaja jego ambicje. Węgry ulegli w sposób najwyraźniejszy załamaniu na duchu. Ich kierowcy byli już zupełnie zdecydowani wycofać się z Katowic i korzystać z dobrego pojęcia kolejącego, pominąć od Budapesztu. Na szczęście asfaltowy etap ślaski wpłynął na poprawienie jego humoru i dzisiaj o rezygnacji niema już mowy. W drużynie tej Eles zachował najwięcej jeszcze fantazji.

Wszyscy Polacy jadą doskonale. Na liście strat mamy tylko jednego Michałaka. Na liście rozczarowań bodaj tylko Kołodziejczyka, który opisuje się gorzej niż oczekiwano. Za to ile miłych niepodzianek! Przede-

WILNO, 27.6. — Tel. wł. — Po niemal dwuletniej przerwie odbył się w Wilnie wyścig kolarski na trasie Wilno — Troki — Wilno, wynoszącej 58 km. Startowało 18 zawodników, z których ukończyło wyścig 14-tu.

Impreze tej poświęcić należy z pełnym uznaniem, bowiem kolarze wileńscy dawno już zaniechali udziału w wyścigach szosowych, ograniczając się tylko do treningów. Obecnie zanosi się na poprawę.

W wyścigu zwyciężył Kurnatowicz (Wł. T.C. i M.) 1:46:30 przed Wychoźcem (Wł. T.C. i M.) i Rymliewiczem.

Start, trasa i meta leżały daleko od miasta, tym tłumaczyć sobie należy małe zainteresowanie wyścigiem.

Rumuni zmienili w ostatniej chwili skład i przysłali zamiast Niculici — Hreniuc. Oznacza to — zdaniem kierownika zespołu — wzmocnienie ich drużyny.

Wielka sensacja obudził finisz Kluj z własnym polanym rowerem na plecach. Kluj wypożyczył maszynę od przejeżdżającego turysty i w ten sposób dojechał do mety.

Wyniki etapu Kraków — Katowice 160 km: 1) Ignaczak, Polska II 4:46:05, 2) Wiśniewski, Polska III 4:46:06, 3) Bambagiotti, Włochy 4:46:06, 4) Kapiak, Polska I — 4:46:10, 5) Wasilewski, Polska I — 4:46:10, 6) Duda, Polska IV — 4:46:15, 7) Jaskółski, Polska IV — 4:46:20, 8) Tzapou (Rumunia) — 4:46:20, 9) Napierała, Polska II — 4:46:35, 10) Starzyński, Polska I — 4:46:47, 11) Kapiak Mieczysław, Polska II — 5:05:47, 20) Eles Węgry — 4:47:50, 21) Moczułski, Polska III — 4:47:50, 22) Clement, Francja — 4:50:59, 23) Urbanik, Polska III — 4:53:33, 24) Wandor, Polska III — 5:00:39, 25) Kluj, Polska IV — 5:00:55, 18) Kołodziejczyk, Polska IV — 5:02:40, 19) Marczak, Polska II — 5:05:47, 20) Eles Węgry —

5:07:28, 21) Hreniuc, Rumunia — 5:09:59. Szybkość przeciętna etapu 33.5. Ostatnie 61 km pomiędzy Bielskiem a Katowicami przebyto z szybkością 35.2 km. Na etapie tym wycofał się Węgier Gere z powodu zerwania trybów.

Klasyfikacja drużynowa: 1) Polska III — 29:16:44, 2) Polska II — 29:18:03, 3) Polska I — 29:18:36, 4) Polska IV 29:47:48, 5) Francja — Włochy 30:52:30, 6) Rumunia 31:29:18, 7) Węgry 31:39:08.

Klasyfikacja indywidualna po trzech etapach: 1) Napierała 14:31:26, 2) Wasilewski 14:32:36, 3) Urbanik 14:40:58, 4) Ignaczak 14:46:37, 5) Kapiak Józef 14:47:43, 6) Moczułski 14:51:08, 7) Starzyński 14:58:58, 8) Jaskółski 14:59:19, 9) Wandor 15:08:43, 10) Wiśniewski 15:12:02, 11) Duda 15:12:32, 12) Tzapou 15:18:31, 13) Kluj 15:27:13, 14) Kapiak M. 15:29:55, 15) Clement 15:38:59, 16) Eles 15:45:30, 17) Kołodziejczyk 15:50:58, 18) Szalay 15:53:36, 19) Bambagiotti 15:54:09, 20) Hreniuc 16:08:16, 21) Matczak 16:17:04.

Na II etapie — górki sprzymierzeńcami Polaków

Kraków, 26 czerwca. Z siódmki tej ubywała wskutek defektów albo osłabienia kolejno? Kraków wykończyli do reszty tych zawodników zagranicznych, których w sposób tak brutalny „napoczał” etap pierwszy wyścigu. Trup cudzoziemski ślał się gęsto i dobrze jeszcze, że skończyło się tylko na 4-ch wycofaniach. Z jazdy zrezygnowali: Karaki (Węgry), Gociman (Rumunia), Tacca (Włochy) i Robillard (Francja). Zadeza z nich nie posiada zresztą żadnego usprawiedliwienia na swe wycofanie, oprócz powodu najmniej usłyszanego: wyczerpania i zniechęcenia.

O wlos od wycofania, był również Kapiak I. Spłoszony koń wleści skończył na przejeżdżającą grupę zawodników, uderzył Bambagiottiego i przewrócił Matczaka. Kapiak dostał się pod koła furmanka ciągnęła go kilka metrów po szosie. „Pan Mieczysław” ma najwidoczniej wielkie fory u Pana Boga skoro wyszedł z opresji tylko do tkliwie potłuczony i w kilku miejscach zadrapany. Opatrunek, odpoczynek i reperacja roweru trwały z pół godziny.

W tym czasie Kapiak uległ namowom kolegów z wozu mechanicznego (Michalak, Olecki) i zdecydował się kontynuować wyścig. Do mety doszedł — i to doszedł nie ostatni.

Szosa przez pierwsze 100 km jest znośna, dopiero pod Krakowem wybój jest więcej niż potrafi znieść skarbnik wyścigu. Teren interesujący, bardzo urozmaity. Wzgórza są dostateczne, by rozbicić stawkę, ale zbyt małe, by obniżyć szybkość. Dlatego też wyścig rozegrano na tempo, w sposób bardzo przejrzysty i bardzo prawidłowy.

Już po 50 kilometrach zamiast wyścigu międzynarodowego mamy normalne mistrzostwo woj. warszawskiego. W czołówce jadą tylko zawodnicy stołeczni: Kapiak J., Starzyński, Wasilewski, Napierała, Moczułski, Wiśniewski, Urbanik.

Wyniki etapu Kielce — Kraków (120 km): 1) Wasilewski (Polska I) 3:48:37 sek. 2) Napierała (P. II) 3:48:37,2 sek. 3) Urbanik (P. III) 3:51:02 sek. 4) Kapiak Józef (P. I) 3:56:32 sek. 5) Wiśniewski (P. III) 3:56:52 sek. 6) Ignaczak (P. II) 3:57:12 sek. 7) Starzyński (P. I) 3:57:12 sek. 8) Duda (P. IV) 3:57:13 sek. 9) Jaskółski (P. IV) 3:57:19 sek. 10) Wandor (P. III) 4:04:44 sek. 11) Moczułski (P. III) 4:04:47 sek. 12) Kluj (P. IV) 4:11:19 sek. 13) Eles (Węgry) 4:11:21 sek. 14) Tzapou (Rumunia) 4:11:25 sek. 15) Kołodziejczyk (P. IV) 4:20:51 sek. 16) Clement (Francja) 4:20:54 sek. 17) Matczak (P. II) 4:31:11 sek. 18) Hreniuc (Rum.) 4:31:13 sek. 19) Szalay (Węg.) 4:36:36 sek. 20) Kapiak M. (P. I) 4:38:45 sek. 21) Bambagiotti (Włochy) 4:40:58 sek. 22) Gere (Węg.) 4:44:06 sek.

Drużynowa klasyfikacja drugiego etapu: 1) Polska I 7:45:09 sek. 2) Polska II 7:45:49,2 sek. 3) Polska III 7:47:54 sek. 4) Polska IV 7:54:32 sek. 5) Rumunia 8:42:38 sek. 6) Węgry 8:47:54 sek. 7) Francja — Włochy 9:01:52 sek.

PROGRAM NAJBLIŻSZYCH DNI W BIEGU dookoła Polski: poniedziałek w Chorzowie. Wtorek dwa etapy: Chorzów — Częstochowa 92 km i Częstochowa — Katowice 164 km. Środa Kalisz — Poznań — 150 km, czwartek — odpoczynek w Poznaniu.

Szybkość przeciętna na całym dotychczas przejeżdżanym dystansie 458 km biegu wynosi 31.6 km. Jest to szybkość b. znaczna.

Etap Katowice — Kalisz (256 km) rozbit został na dwa etapy: Katowice — Częstochowa (92 km) i Częstochowa — Kalisz (164 km), które rozegrane zostaną tego samego dnia (wtorek). Przerwa odpoczynkowa trwać będzie 2 godziny. Natomiast skasowano projektowaną na odcinku do Częstochowy jazdę na czas.

Olecki towarzyszy wyścigowi na ciężarówce jako mechanik. Brak formy zmusił go do uczestniczenia w wyścigu w tej odmiernej postaci. Również Michałak po wycofaniu się z wyścigu wsiadł na samochód w charakterze „pomocy technicznej”.

WINA KIELBASZAKA okazała się w świetle znaną poszkodowanych najmniej wadliwą. Wasilewski i Wiśniewski, którzy finiszowali razem z Kielbasą, nie dopatrzili się w jego jeździe specjalnej złości, choć stwierdzają, że Kielbasa jechał dość szybko.

Wobec tego oczekiwano, że Kielbasa zjedzie dysfunkcyjną z zawieszonym na 3 miesiące zakazem jeżdżenia do reprezentacji, ponieważ w ciągu ostatnich dwóch tygodni nie siedział on w ogóle na rowerze Szkoła chińska!

Kto odpowiada za utratę utalentowanego zawodnika?

Pusz i Popończyk startowali mają na międzynarodowych zawodach kolarskich w Rydze w dniach 1 i 2 lipca rb.

Idę jako trzeci, ale....



...nie przeszkadzam!

Przeciwie, bez mnie nie mogliby tak beztrudno odbywać swoich wycieczek, ani też nie byłoby tak ładnie opaleni. Skóra wzmocniona NIVEA jest odporniejsza, opala się lepiej i pręcej i nie ulega tak łatwo oparzeniu słonecznemu.

Putapka na polskich szosach dziesiątkuje zagranicznych przeciwników

Wyścig dookoła Polski rozpoczął się w piątek o godz. 13.30 na Dynasach. Starterem honorowym, który wypuścił stawkę 24 kolarzy, był płk. Goebel, prezes ZPTK. Wśród gości był też poseł węgierski, min. de Hory. Zawodnicy przejechali okrażenie na torze dynasowskim, po czym przez ulice Warszawy, w tempie spacerowym, ruszyli ku Okęciu, gdzie o godz. 14.30 nastąpił start właściwy. Od tej chwili oddajemy głos naszemu specjalnemu wysłannikowi z wyścigu red. Janowi Erdmanowi.

Zwycięzcą pierwszego etapu Biegu Dookoła Polski jest Napierała. Zwycięzcą podwójnym. Kolarz warszawski potrafił nie tylko pokonać wszystkich rywali, ale również „wykiwać” organizatorów.

Kierownicy wyścigu zrobili niewątpliwie przeoczenie, rezygnując z obejrzenia trasy przed wyścigiem. Jedynymi ludźmi, którzy znali stan szosy między Radomiem a Kielcami, była nierozłączna para Fortu Bema, Michałak i Napierała. Kiedy przyszły alarmujące wiadomości o stanie tej drogi, zwrócono się po sprawdzenie do nich.

— Można jechać — orzekł Napierała. — Trzy przejazdy są dość ciężkie, ale wcale nie tak kryminalne, jak nas strasza.

Napierała miał rację: przejechać można. Obawiać się jednak należy, że za te 80 km. trasy zapłacić możemy utratą poważnej konkurencji międzynarodowej w latach przyszłych. Węgrzy są już zniechęceni i pomrukują o wycofaniu się od Katowic, a Francuzi i Włosi robią nam po powrocie taką renome, że nikt z tamtejszych kolarzy nie odważy się odwiedzić Polski nawet za najbardziej pociągające diety.

Jeśli jednak chodzi o doraźny skutek, sukces jest olbrzymi i niezaprzeczony. Wbiec godzinę Węgrów, 43 minut Rumunom i 20-tu zespołowi franko-włoskiemu równa się właściwie przesądzeniu losów wyścigu. Jeśli chodzi o przykłady i porównania, to po wzrozie sięgać trzeba byłoby aż do początkowego etapu w pierwszym wyścigu Berlin — Warszawa, kiedy zostaliśmy zaskoczeni i wlepiono nam po pół godziny na zawodnika.

Oczywiście, olbrzymia różnica czasu pierwszego etapu nie przesadza w niczym klasy kolarskiej, ani ewentualnych późniejszych zwycięstwach cudzoziemców. Wprost przeciwnie: wydało się, że w walce o pierwsze miejsca na etapach zagranica nieraz dorzuci ważkie słowo. Nie będzie tylko już w starcie odrębny różnicę czasu. Ta pozycja jest stracona.

Zagranica popełniła zresztą niewątpliwie błąd taktyczny. Mając przed sobą 100 km. asfaltu (Warszawa — Radom), nie wykorzystała tego odcinka dla rozwinięcia pełnej szybkości i nadrobienia czasu. Węgrzy, Francuzi i Włosi byli zapeszeni nowymi twarzami polskich rywali i bezczynie przystąpili do jazdy. Jak Starzyński, Kluj, Miecz, Kapiak i Napierała wyrwali naprzód po 40 km, monotonię i powolnie jazdy. Do Polaków dołączył się tylko Węgier Eles, ale tego zgubił zły los — defekt kichy.

Z czołówki tej odpadł Kluj, a potem Starzyński, jadący na olbrzymiej przekładni, doszedłszy za to Taccę (Włochy) i Urbanik, idący lepiej, niż za najlepszych swych czasów.

Trójka Napierała, Tacca, Urbanik przebiegała się szczęśliwie przez głębokie piaskiście obłady (chyba jest ze 30 km. tych obładów!) i fatalne wyboje. Na 5 km. przed Kielcami Tacca próbując zrywu, ale Napierała go dogania i z koleś sam próbuje ucieczki. Znakomicie Włochowi (doskonale chodzą na górkach) akurat w tym momencie obładowuje się tylną kołozą; schodzi na kilka sekund z roweru i to wystarcza, by stracił sto metrów i wszystkie szanse na zwycięstwo.

Napierała jedzie przez Kielce sam. Goni go Urbanik, ale kiedy już depcze mu po piętach, sypie się przy wjeździe na stadion. Tę samą przygodę przeżył Tacca pod miastem; korzystając z tego Wasilewski i Moczułski, wyrzadzając nieznacznie Włocha. Wogóle etap obfitował w ciężkie wypiski. Specjalnie dotkliwie rozbili się Szalay (Węgry), wnośający na 4-letniego dzieciaka w Szymbarku. Dotkliwie skrzywdzony przez los był również Wiśniewski (Polska III), któremu na pierwszych 60 km. pekała rama.

Rewelacyjnie pojechała w tym etapie drużyna Polska III. Urbanik, Moczułski, Wandor szli równo jak zegarek, i wykazywali, że na mecie mogą łatwo stać się Polską I.

Wskutek późniejszego startu, wyścig zakończył się w zupełnych ciemnościach. Finiszowi przyświecały błyskawice i kieszonkowe latarki „Centry”.

Wyniki indywidualne etapu Warszawa — Kielce (176 km.): 1) Napierała (P. II) 5:56:14 sek. 2) Urbanik (P. III) 5:56:23 sek. 3) Wasilewski (P. I) 5:57:29 sek. 4) Moczułski (P. III) 5:58:31 sek. 5) Tacca (Wł.) 5:58:31 sek. 6) Kapiak Miecz. (P. I) 6:03:20 sek. 7) Ignaczak (P. II) 6:03:20,2 sek. 8) Wandor (P. III) 6:03:20,6 sek. 9) Kapiak Józef (P. I) 6:05:03 sek. 10) Starzyński (P. I) 6:14:59 sek. 11) Robillard (Fr.) 6:14:59,4 sek. 12) Kluj (P. IV) 6:14:41,6 sek. 13) Jaskółski (P. IV) 6:15:40,2 sek. 14) Tzanou (Rum.) 6:20:46 sek. 15) Eles (Węgry) 6:26:41 sek. 16) Hreniuc (Rum.) 6:27:04,6 sek. 17) Bambagiotti (Wł.) 6:27:04,8 sek. 18) Clement (Fr.) 6:27:06 sek. 19) Kołodziejczyk (P. IV) 6:27:27,4 sek. 20) Wiśniewski (P. III) 6:29:04 sek. 21) Duda (P. IV) 6:29:04,6 sek. 22) Szalay (Węgry) 6:29:10 sek. 23) Gociman (Rum.) 6:37:32 sek. 24) Matczak (P. II) 6:40:06 sek. 25) Karaki (Węgry) 6:49:57 sek.

Szybkość przeciętna — 30 km./godz. 26) Gere (Węgry) 6:40:57,2 sek.

Wycofali się: Michałak (nerki) i Marmoreca (żóładek).

Klasyfikacja drużynowa: 1) Polska III 11:54:54 sek. 2) Polska II 11:59:34,2 sek. 3) Polska I 12:01:09 sek. 4) Francja — Włochy 12:13:33,4 sek. 5) Polska IV 12:30:39,8 sek. 6) Rumunia 12:47:50,6 sek. 7) Węgry 12:55:51,6 sek.

Szybkość przeciętna — 30 km./godz. 26) Gere (Węgry) 6:40:57,2 sek.

Wycofali się: Michałak (nerki) i Marmoreca (żóładek).

Klasyfikacja drużynowa: 1) Polska III 11:54:54 sek. 2) Polska II 11:59:34,2 sek. 3) Polska I 12:01:09 sek. 4) Francja — Włochy 12:13:33,4 sek. 5) Polska IV 12:30:39,8 sek. 6) Rumunia 12:47:50,6 sek. 7) Węgry 12:55:51,6 sek.

Szybkość przeciętna — 30 km./godz. 26) Gere (Węgry) 6:40:57,2 sek.

Wycofali się: Michałak (nerki) i Marmoreca (żóładek).

Klasyfikacja drużynowa: 1) Polska III 11:54:54 sek. 2) Polska II 11:59:34,2 sek. 3) Polska I 12:01:09 sek. 4) Francja — Włochy 12:13:33,4 sek. 5) Polska IV 12:30:39,8 sek. 6) Rumunia 12:47:50,6 sek. 7) Węgry 12:55:51,6 sek.

Szybkość przeciętna — 30 km./godz. 26) Gere (Węgry) 6:40:57,2 sek.

Wycofali się: Michałak (nerki) i Marmoreca (żóładek).

Klasyfikacja drużynowa: 1) Polska III 11:54:54 sek. 2) Polska II 11:59:34,2 sek. 3) Polska I 12:01:09 sek. 4) Francja — Włochy 12:13:33,4 sek. 5) Polska IV 12:30:39,8 sek. 6) Rumunia 12:47:50,6 sek. 7) Węgry 12:55:51,6 sek.

Szybkość przeciętna — 30 km./godz. 26) Gere (Węgry) 6:40:57,2 sek.

Wycofali się: Michałak (nerki) i Marmoreca (żóładek).

Klasyfikacja drużynowa: 1) Polska III 11:54:54 sek. 2) Polska II 11:59:34,2 sek. 3) Polska I 12:01:09 sek. 4) Francja — Włochy 12:13:33,4 sek. 5) Polska IV 12:30:39,8 sek. 6) Rumunia 12:47:50,6 sek. 7) Węgry 12:55:51,6 sek.

Szybkość przeciętna — 30 km./godz. 26) Gere (Węgry) 6:40:57,2 sek.

Wycofali się: Michałak (nerki) i Marmoreca (żóładek).



DRUŻYNA FRANCUSKO-WŁOSKA



RUSZYLI...

Pierwszy zakręt na odcinku Warszawa — Kielce.



DRUŻYNA WĘGIERSKA

W Wimbledonie:

Same zwycięstwa Jędrzejowskiej

Londyn, czwartek. Czwarty tydzień Wimbledonu. Rozgrywki toczą się sennie. W loży prasowej śpi kilku korespondentów.

Od czasu do czasu w sercu głośnych wrażeń reporterów wstępuje nadzieja. Jakis mecz przybiera sensacyjny przebieg. Faworyt przegrywa. Jakis młody, nieznany gracz wygrywa pierwszy set i prowadzi w drugim! Wszyscy lecą na kort, na którym odbywa się ta walka. Idą w ruch płóra, ołówki, maszyny. Urządowani korespondenci widzą już wspaniałe nagłówki nad swymi deskami: „Wielka sensacja Wimbledonu: Cramm pobity przez młodego Gwałtałczyka X. Y. Z.“, „Narodziny nowego czempiona“, „Trzy godziny walki na centralnym korcie“ itd. Ale marzenia te trwały krótko.

Faworyci uwięzili się na prasie i nie chcą w żaden sposób przegrywać. Jędrzejowska była na tyle uprzejma i dała się pokonać przez Crawforda w pierwszej rundzie, ale... Menzel sam jest dziennikarzem. A poza tym wynikiem w przelagłym pierwszym tygodniu nie było ani jednej dobrej „storii“.

W singlu panów po dzisiejszych rozgrywkach znamy już ostatnią szesnastkę. Po czterech przedstawicielach mają w niej Ameryka i Anglia, po dwóch Australia i Niemcy, po jednym Czechy, Belgia i Nowa Zelandia; szesnastym jest Prens, który nie występuje w barwach żadnego państwa. W trzeciej rundzie odbył się

generálny pogrom Jugosławian. Był to właściwie mecz Australia — Jugosławia, wygrany z łatwością przez

Australię. Crawford rozgromił w trzech setach Kukuljevica 6:3, 6:2, 10:8. Mc Grath po pięknej walce pokonał Palladę 4:6, 6:3, 7:5, 6:2. Ten drugi mecz, to jedno z nalladniejszych spotkań tegorocznego turnieju. Choć gra nie stała może na najwyższym poziomie, gdyż zarówno Mc Grath, jak i Pallada reprezentują tenis bardzo efektywny, niż regularny, nie było w meczu tym ani jednej nieciekawej chwili. Pallada jest „a great fighter“. Potrafi on wspaniale walczyć. W drugim secie Mc Grath prowadził 4:0, gdy Jugosłowianin wycofał się na 5:4 miał set-balla, stracił go, oddał dwie następne gry, ale uratował w następnym aż dwie piłki zanim oddał set!

Trzeci przedstawiciel Jugosławii, Prens został dosłownie rozniecony przez wspaniałego grającego Henkla 6:2, 6:2, 6:1.

Z innych wyników niespodzianką była przegrana Lee, drugiej rakiety Anglii z Lacroix, w czterech setach 4:6, 6:0, 6:2, 6:4. Po tym wyniku problem, kto będzie drugim reprezentantem Anglii w singlu w finale pucharu Davisa, jeszcze bardziej się zaostriżył. Hughes przegrał z łatwością do Budge'a, Tuckey zdobył tylko sześć gemów na Crammie, Wilde uległ Chinczykowi Kho Shin Kie, tak, że poza Austinem

Anglia nie ma gracza nawet na średnim poziomie europejskim. Jeśli chodzi o puchar Davisa, to po wynikach ostatnich dni stracono tu ostatnie nadzieje na utrzymanie go.

W czwartek miała Jędrzejowska „dzień dobił“. O godzinie drugiej na jednym z bocznych kortów wraz z Noel rozprawiła się z parą angielską Hobson — Wright 6:3, 6:4. Zwycięstwo to nie było jednak

zbyt przekonujące. Przy obecnej formie Noel para polsko-angielska nie zajdzie daleko. Jędrzejowska sama debiła wygrać nie może, a poza rzadkimi, efektywnymi smeczami żadnej pomocy od Noel nie dostaje. Angielka rusza się na korcie ociężała (złotliwi mówią, że wszystko to co Jędrzejowska straciła na wadze od zeszłego roku, Noel zyskała), ma fatalny bekend i co najgorsza demeruje się najdrobniejszymi niepowodzeniami, przez co demoralizuje Jędrzejowską. Para ta powinna zostać stanowczo rozbita.

Drugi występ Jędrzejowskiej był w mixcie. Był to ostatni mecz dla na centralnym korcie i trwał zaledwie 20 minut! Jędrzejowska i Mako byli doskonałe uosobieniem i rozgromili kombinację szwajcarsko-angielską Fischer — Miss Mc Ready 6:1, 6:2. Mc Ready w ogóle nie dochodziła do piłek Jędrzejowskiej i Mako, a Fischer nawet jeśli je odbił, to zwykle w... out.

Londyn, piątek.

Jędrzejowska jest w formie. W trzeciej rundzie singla pań rozgromiła dziś Miss Southwell, obiecującą tenisistkę angielską 6:1, 6:1. W trzech meczach mistrzyni nasza oddała swym przeciwnikom tylko sześć gemów! To są wyniki naprawdę przekonujące.

Czwarty dzień z rzędu Jędrzejowska rozpoczęła swój mecz o drugiej, podczas największego upału. Nie pozostało to bez wpływu na grę, która dosłownie sowała się do atmosfery tegorocznego Wimbledonu i była bardzo... nudna. W pierwszych gemach Jędrzejowska była nawet zbyt senna, aby drajwować. Gra jest miękka, ospała, pełna długich

wymian, które zawsze jednak wygrywa Poka. Jędrzejowska bierze pierwszego gema, oddaje drugiego, lecz bierze pięć następnych.

W drugim secie

tempo trochę nie ożywia. Jędrzejowska zaczyna chodzić do siatki. Angielka również gra lepię, jej uderzenia nabierają długości i pewności. Nie może sobie jednak poradzić z serwisem Polki, który jest nie do odbicia. Jędrzejowska ucieka na 5:0, po kilku nieudanych drop-shotach oddaje jedną grę, lecz bierze następną set i mecz 6:1, 6:1.

O wiele cięższa walka stoczyła mistrzyni nasza wraz z Mako w mixcie. Pokonał onj w dwóch zaciętych setach parę David — Pittman 7:5, 6:4. Po obu stronach grały

panie świetnie, panowie beznadziejnie i jedynie dzięki temu, iż Jędrzejowska była lepsza od Pittman, zwycięstwo przypadło w udziale parze polsko-ame-rykańskiej.

W pierwszym secie Angielcy prowadzili 4:3, potem 5:4 i jedynie desperackie wypadły po siatki ocaliły dziesiątą grę i seta. W drugim secie zapowiadało się jeszcze gorzej. Pittman i David uciekli na 4:1. Na szczęście Mako, który dotychczas był beznadziejny, odnalazł formę i następne pięć game'ów wygrał wraz z Jędrzejowską w pięć minut!

W singlu panów po dzisiejszych rozgrywkach wyłoniono pierwszych czterech ćwierćfinalistów. Dwa mecze były krótkie i bez historii. Mc Grath rozgromił młodego Anglika Shaya'a 6:4, 6:2, 6:3. Shaya'a z sylwetki przypomina Perry'ego, ale... to jest wszystko co ma z tym wielkim mistrzem wspólnego, poza tym gra tak beznadziejnie, że nie wiadomo jak przetrwał do czwartej rundy. Drugi krótki mecz to Budge — Hecht 6:4, 6:2, 6:3. Hecht grał bardzo dobrze i w obecnej formie mógłby pokonać innych ćwierćfinalistów, ale Budge jest bezkonkurencyjny. Na każde dobre uderzenia Czech miał on jeszcze lepszą odpowiedź.

Dwa drugie mecze, to ciężkie, długie walki. W pierwszym młody Frank Parker pokonał Prena 6:4, 7:5, 6:2. Sam wynik nie mówi o zaciętości walki. Już lepię wyraża ją czas trwania — prawie dwie godziny. O każdej piłce walczone tu zaciebie. W pierwszym secie przy stanie 5:3 dla Parkera Prens ratuje osiem set-bali!

W drugim secie Prens narzuca błyskawiczne tempo. Rozsądna gra Parkera jest rozbita — jego czopy nie wytrzymują szaleńczych drajwów Prena, który prowadzi 5:0! Zapowiada się na sensację. I jest sensacja. Tylko nie ta, o której myśleliśmy. Prens serwuje o seta. Szalone napięcie. Nagle

z trybun rozlega się straszny krzyk. Jakiś widz dostał z przelecia alaka histerycznego. Pogotowie znosi go do ambulatorium. Gra rozpoczyna się na nowo, ale Prens stracił koncentrację. Parker zbiera punkt po punkcie i doprowadza do stanu 5:5. Prensowi nie nie wychodzi, a gdy na dodatek sędzia liniowy myli się dwa razy na jego niekorzyść (po raz pierwszy w Wimbledonie odeswały się wtedy okrzyki „Precz z sędzią!“), przegrywa seta 5:7. Trzeci set, to już tylko formalność. Parker domiłu je zupełnie nad swym przeciwnikiem i wygrywa 6:2. Ostatni przetrwał do ćwierćfinalu Grant bijąc w pięciu ciękich setach Nowozelandczyka Stedmana 4:6, 6:8, 6:4, 6:2, 6:3. Był to prawdziwy maraton i to bardzo nudny maraton.

Jerzy Sokół.

LONDYN, 27.6. — W rozgrywkach w Wimbledonie Jędrzejowska wraz ze swoją angielską partnerką Noel pobita w grze podwójnej parę angielską King — Weekes 6:3, 8:6.

W grze pojedynczej panów do ćwierćfinalu zakwalifikowali się: Cramm, Crawford, Austin, Grant, Parker, Henkel, Mc. Grath i Budge.

W chwili, gdy spotkanie Wiltmana z Perencym zostało przerwane na drugim korcie stanął do walki Tartowski z Szigietlem. Mecz ten przy stanie gemów 3:2 dla Tartowskiego został też przerwany. Dokonczenie spotkań nastąpi w poniedziałek.

ROWERY wytwórni S. SZYMAŃSKI Warszawa. Za gotówkę i na raty. Łucka 10.

32 trafne odpowiedzi na 843 głosy

Gratulujemy zwycięzcom konkursu Przeglądu Sportowego

P. Bańkowski jedzie do Łodzi
P. Budzyński fotografować będzie aparatem „Agfa“

Nasz ostatni konkurs powinien po sobie zostawić po sobie same radosne wspomnienia.

Przed wszystkim

Polska wygrała

mecz ze Szwecją, a drużyna dokonała tego nie przypadkiem, lecz dzięki wyraźnej wyższości nad przeciwnikiem.

Dalej —

wśród 843 uczestników

konkursu znalazło się aż 617 takich, którzy podkreślili swe zaufanie do poziomu naszego piłkarstwa i typowali jego sukces. W gronie tym 198 osób odgadło trafnie wynik ogólny 3:1.

Wreszcie co nie jest rzeczą błahą Fundusz Olimpijski powiększył się dzięki ofiarności Czytelników Przeglądu Sportowego o sumę

225 zł 20 groszy.

Jest, to niewątpliwie dorobek naszego konkursu i zapowiedź, że akcja podobna, prowadzona na szerokim froncie, może dać w ciągu trzech lat dzielących nas od Igrzysk w Tokio wcale znaczny efekt: kasowy Funduszowi Olimpijskiemu.

Jak wspominaliśmy wyżej, 198 osób typowało wynik meczu 3:1, ale tylko (a właściwie aż!)

32 kupony

zawierały trafne odpowiedzi na wszystkie trzy pytania: 1) wynik ogólny, 2) pierwsza bramka, 3) wynik do przerwy. Stosownie do warunków konkursu nagroda pieniężna 200 złotych ulegnie podziałowi na 32 części, które wynoszą będą

6 zł 25 groszy.

Poniżej zamieszczamy listę zwycięzców:

P. Bańkowski, Brześć n. Buga, Sienkiewicz 5 m. 2, Józef Bańkowski, Białów, Szk. Różnica, Poznań, Kazimiera Rybicki, Poznań, Śniadecki 24 m. 3, Władysław Chudziński, Poznań, Popiński 3 m. 9, Jan Konstanty, W-wa, Kamedulów 82, Mieczysław Bajerman, Łódź, Kiliński 30, Tadeusz Czech, Przemyśl, Poniakowski 13, Piotr Makowski, Augustów, Ks. Skorupki 4, Fr. Obrych, Wieruszów, M. Maruszka Płuskiński, Herta 34, W-wa, Furman 1-2, Jerzy Sobociński, W-wa, Szpota 15, Wiktor Szklarski, W-wa, Czerniakowska 190 m. 2, Stanisław Płaczinski, Poznań, Stężyca 16 m. 2, Zyta Pawłowska,

W-wa, Mokotowska 32, Wiktor Bartolik, Gdynia, Św. Piotra 1 m. 3, Tadeusz Augustyniak, Poznań, Dąbrowski 76, Tadeusz Nomi, Łwów 22, Pusta 243, Zygmunt Zieliński, W-wa, Targowa 81 m. 57, Zbigniew Żurkowski, Tczew, Skarszewska 5, Stanisław Marcinowski, W-wa, Widok 17 m. 9, Teofil Misiolok, W-wa, Kawczyńska 4 m. 12, mgr. Adam Kusak, Bielek, 3 Maja 2, Jerzy Krawczyk, W-wa, Tarczyńska 17 m. 29, Zygmunt Periman, Otwock, Konopnickiej 3 m. 2, Stanisław Lachowicz, Łomża, Kallwoda 6, Ludwik Swoboda, Katowice, Kościuszki 31 m. 7, Jan Strzódka, Włocławek, Hajduki, Marzalka Płuskiński 84, Paweł Chmielecki, Gdańsk — Wreszcz, Neuer Markt 9, Czesław Korendo, Wilno, Archangielska 5 m. 10, Czesław Nawrocki, Jarocin Wilko, Gilniki 3, Władysław Świątkowski, Gdynia, 10 Lutego 18, dr. Kazimierz Kołaczek, Cieszyń, Strzalska 18.

Należność zostanie przesłana pocztą, po potrąceniu kosztów przekazania, aby nie obciążać dodatkowo kasy P.O. Być może znajdą się tacy uczestnicy, którzy zrezygnują z drobnej tej wygranej na rzecz Funduszu Olimpijskiego, co można uczynić pisemnie do dnia 3 lipca p. adr. Polski Komitet Olimpijski, Wiejska 11.

Już teraz zapowiadamy, że następny nasz konkurs będzie miał warunki znacznie obojętne, co Czytelnicy przyjmą chyba z zadowoleniem do wiadomości. Każdy bowiem chętnie liczy na zwycięstwo wyłącznie niż na podział nagrody.

Dwie dodatkowe nagrody, w/g za powieści w warunkach rozlosowania między tych samych 32 uczestników, przy czym:

premie Polskiego Związku PRKi

Nożnej

w postaci przejazdu i biletu wstępu na mecz Polska — Rumunia w Łodzi 4 VII zdobył.

p. Bańkowski Józef, Brwinów (premie znanej firmy fotograficznej „Agfa“)

(w postaci aparatu Agfa-Trolis 9x12 i dwu rolek fotograficznych Axia Isochrom).

p. Budzyński Edward, Brześć n/B, któremu nagroda zostanie wysłana pocztą w poniedziałek.

PZPN przeprowadza dalsze formalności, aby zwycięzcy weszli w posiadanie nagród.



Wtedy swej postaci urody się doda, gdy stosować będzie PULSA KREM URODA.

PULSA KREM URODA CHRONI I OŻYWIA CERE

Znow fatalne polskie duble niweczą wysiłki singlistów

ŁWÓW, 26 czerwca 1937.

Start rakiet polskich w pucharze środkowo-europejskim nie przyniósł nam najprawdopodobniej przewidywanego sukcesu. Trudno bowiem jest liczyć na zwycięstwo, skoro po dwóch dniach rozgrywek Węgry zdobyli wywalczyć zaszczytny dla siebie i ko-rystny zarządek wynik 2:2.

Węgry nie wywołali we Lwowie grę swą specjalnego entuzjazmu. Takie przynajmniej wrażenie odnosiło się po pierwszym dniu meczu w którym obaj singlisty, Dąłos i Gabor, nie wnieśli ani przez chwilę na kort ciekawych momentów. Reputacja Węgrów zyskała wprawdzie po drugim dniu meczu, nie było to jednak zasługa całego zespołu, lecz raczej tylko Szigietego.

2:0 PO PIERWSZYM DNIE W pierwszym dniu meczu rozegrano dwie gry pojedyncze. Oba spotkania rozstrzygnięte zostały z łatwością przez Polaków, bez walki, bez emocji — obojętne były w krótkiej, trzypięciowej grze. Tłoczyński miał na przeciwnika Dąłosa. Polak miał dobry dzień, był szybki, zdecydowany, pewniejszy, górował nad Węgrem swinnością i opanowaniem. Forma Tłoczyńskiego była co najmniej o klasę lepszą, zapewniła mu łatwe zwycięstwo 7:5, 5:0, 9:7.

Dąłos miał poważne wahania. Jego z pewnością opracowane ataki kończyły i zamykały się na wielkiej nieruchomości i ociężałości.

DOBRY DZIEŃ HEBDY Drugie zwycięstwo dla Polski odniósł w pierwszym dniu Hebda. Lwowianin na meczu z Gaborim miał jeden z lepszych dni, zwycięstwie 6:2, 6:1, 7:5. Spotkanie to stało na znaczenie lepsze, ponieważ, niż poprzednie. Chwilami walka była szybka i bystrzawsza, Dąłos zastrzegł oba korty, gdyż przy dobrej formie Hebda Gabor miał niejednokrotnie przebiegły i zagrania wcale wysokiej klasy. Chwilami zawiązywała się też zupełnie równa walka. W pierwszych dwóch setach wyszła Hebda była bezapelacyjna, dopiero w ostatnim, kiedy Lwowianin opadł nieco na siłach nastąpił moment równy, chwilami nieustępliwie walki. W końcowych momentach Hebda zastosował jednak bardzo ostrożną grę i potrafił w rezultacie zwyciężyć w trzech setach.

NAJLEPSZE SPOTKANIE MECZU Zupełnie inny przebieg miała następna gra podwójna. Czworka Hebda — Tłoczyński — Szigiet — Dąłos stworzyła najbardziej wartościowe widowisko meczu.

Była to walka stojąca na wysokim poziomie. Para węgierska miała świetne zagrania dzięki Szigietemu, który był najlepszy na korcie. Węgry nadawali właściwie cały ten mecz, dyktowali tempo, był zdumiewająco pewny w serwisie, prawie nigdy nie zawodził przy siatce, no i ze słabego Dąłosa potrafił stworzyć dla siebie dogodny i pożyteczny partnera.

Polacy nie byli w zasadzie gorsi. Przegrali może dzięki wcześniejszemu wyczerpaniu się i chwilowemu zalamaniu, które nadeszło pod

DUBLE — KATASTROFA

Przykre chwile rozczarowania przeżył w drugim dniu meczu. Oba polskie duble, przegrywając z Węgrami zwyciężyły z mełsca cały sukces z dnia poprzedniego. Szczególnie wielkie i uzasadnione pretensje można mieć do świetnie apieczonych mistrzowskiej pary Bratek — Tartowski. Oba Polacy przegrali z parą Gabor — Ferenczy — z tenistami o wrecz słabych możliwościach. Para węgierska była łatwa do pokonania i przy odrobinie woli, no i rozsądniejszej grze musiała zejść pokonana.

TARTOWSKI ZAWODZI Z Polaków zawiódł kompletnie Tartowski. Mistrz Polski od pierwszej chwili grał go prosta skandaliczna. Początkowo umiarkowanie to sobie brakiem właściwej rakiety, po tem, kiedy ja dostarczono Tartowskiemu, sytuacja ani przez chwilę nie uległa poprawie. Wszystkie najlepsze piłki i wypracowania uzyskane przez Brata Tartowskiego marnowali wprost karygodnie. Gra na siłę, jaka stosował Tartowski, musiała się skończyć niepowodzeniem.

Bratek nie był najgorszy, zdumiewał fuchliwoscą, poprawnym serwisem i opanowaniem przy siatce, pod koniec jednak, mając tak fatalnego partnera, stracił zupełnie głowę. Ostatni wynik tego meczu 6:6, 4:6, 6:2 dla Węgrów.

Wartość i zachowanie się Tartowskiego nie przyniosło mu zwycięstwa, a w pewnych momentach zostało najeździe ocenione przez widownię lwowską.

Wartość i zachowanie się Tartowskiego nie przyniosło mu zwycięstwa, a w pewnych momentach zostało najeździe ocenione przez widownię lwowską.

Wartość i zachowanie się Tartowskiego nie przyniosło mu zwycięstwa, a w pewnych momentach zostało najeździe ocenione przez widownię lwowską.

Wartość i zachowanie się Tartowskiego nie przyniosło mu zwycięstwa, a w pewnych momentach zostało najeździe ocenione przez widownię lwowską.

Wartość i zachowanie się Tartowskiego nie przyniosło mu zwycięstwa, a w pewnych momentach zostało najeździe ocenione przez widownię lwowską.

Wartość i zachowanie się Tartowskiego nie przyniosło mu zwycięstwa, a w pewnych momentach zostało najeździe ocenione przez widownię lwowską.

ROWERY L. JARZĄBEK

uznane przez wszystkich za najlepsze i w imię L. Walicki, Warszawa, ŻULIŃSKIEGO 7, tel. 9-10-59 Trębacka 2

Ring wolny!... powieść (35)

Jedlicz kilka razy otwierał usta, aby powiedzieć Zagożdżińskiemu, co myśli w tej chwili o nim, o jego klubie i o całej, tak ważnej dla „Stali“ sprawie mistrzostw drużynowych Polski, ale powstrzymał się jakoś i nie wywołał awantury. Pan Ksawery zaś, sądząc, że dostatecznie polecał próżność boksera i przekonał go, iż jego kontuzja tylko w opinii lekarza była taka niebezpieczna — zmienił niebawem temat, zaczął rozwodzić się o konieczności zmiany dotychczasowego systemu sędziowania.

Wróciwszy do domu Marian zastał u siebie niespodziewanego gościa. Obrzucony sterła gazet zagranicznych siedział w pokoju pan Konstanty Gładzik.

— No i co powiedział doktor? — zagadnął na powitanie.

— Skąd pan wie, że byłem teraz u doktora?

— Tak mi się zdawało — uśmiechnął się

„Półkorek“ — gdy zobaczyłem pańską świeżo obandażowaną rękę.

— Cóż, lekarz, jak każdy lekarz, zalecił odpoczynek.

— Pęknięta kość?

— Nie, tylko rozbite.

— Hm. Mam właśnie dla pana pewną propozycję. Właściwie nie ja, a pan Zakacki. Wyjeżdża na kilka dni do swego majątku pod Kielcami i zaprasza pana w gościne. Sądzę, że dadzą panu parudniowy urlop i będzie pan mógł odpocząć sobie na świeżym powietrzu.

— Bardzo dziękuję, ale chyba się nie uda. Może jednak będę musiał walczyć w niedzielę...

— Jakto, z chorą ręką?

— O, mało razy walczyłem już, mając rozbite ręce!

— Czy klub zmusza pana do tego startu?

— Nikt mnie nie może zmusić, ale ostatecznie mam pewne zobowiązania wobec „Stali“...

— A jeśli pan odmówi, to co?

— Nic. Jednak rozumiem pan, że nie po to ścigali Jedlicza, aby teraz tracić punkty w średniej wadze.

— Wy sportowcy zawsze myślicie tylko o punktach, a nigdy o swoim zdrowiu. Nie można tak, panie Marianie, to jest lekkomyślność. Nie powinien pan stanowczo wychodzić na ring dopóki nie wyleczy pan zupełnie ręki.

— Jedlicz zamknął na dłuższą chwilę, przeglądając przyniesione przez Gładzika gazety.

— Wie pan co — odezwał się wreszcie — ja sam rozumiem, że to nie ma właściwie sensu, że to się źle skończy, ale jest mi już wszystko jedno. Rozmawiałem niedawno z moim najlepszym kolegą, Markowskim, zna go pan, i on właśnie przedstawił mi jasno moją sytuację. Powiedział słusznie, że jestem życiowo uzależniony od boksu. Wszystkie moje posady dostawałem przez to, że byłem dobrym zawodnikiem. Gdy rzucę boksa, z czego będę się utrzymywał?

— No, są rozmaite wyjścia — oświadczył „Półkorek“. — Ale, jeśli nawet rzeczywiście jest pan uzależniony od boksu, czy też chce mu się pan z własnej woli całkowicie poświęcić, to tym bardziej musi pan dbać o swoje zdrowie, aby go wystarczyło na czas jak najdłuższy. Nie ma ludzi niezniszczalnych. Jeden wytrzyma dłużej, inny krócej, ale każdy wyczerpie się kiedyś i skończy, jak to się mówi w języku sportowym...

— Czy pan przypuszcza, że mój koniec jest już bliski?

— Broń Boże. Chciałem tylko zwrócić panu uwagę, że powinien pan stanowczo więcej pamiętać o sobie. Widzę, że pan jest dziwnie zrezygnowany. Dlaczego? Nie wolno tak mówić, jak pan, gdy się ma zaledwie dwadzieścia parę lat! Dlaczego się pan nie ostrażnie z tego przygnębienia? Ostatecznie, choć może i powinien się pan martwić o przyszłość, w tej chwili nie ma pan przecież zbyt trudnego życia. Skąd więc to zniechęcenie i zrezygnowanie?

— Jedlicz połapał się, że Gładzik chce się od niego dowiedzieć czegoś więcej, niż to, co wiazało się z boksem. Spojrzał na niego uważnie, a „Półkorek“ wytrzymał to spojrzenie, przyznając się niejako w ten sposób do swoich zamiarów.

— Każdy ma swoje kłopoty, proszę pana. Ja mam też. Choć, jak pan powiedział nie mam zbyt trudnego życia... O tym będziemy chyba rozmawiać, bo co pana mogą obchodzić moje zmartwienia?

— Owszem, obchodzą mnie, chociaż może to pana dziwić. Czy pan spotykał się ostatnio z jegomościem, którego nazywają „Vabanc“, a którego prawdziwe nazwisko brzmi: Steve Lajos?...

— Nie...

— Ale go pan zna, ten facet chce robić w Polsce zawodowy boksa.

— Znam go, oczywiście. W swoim czasie namawiał mnie gwałtownie na zawodownictwo. Później dał mi jednak spokój i ostatnio w ogóle go nie widziałem.

— Może go pan nie poznał, bo trochę się zmienił, ale powinien go pan być spotkać kiedyś w „Złotym Motylu“, gdzie zjawia się dość często...

— Połączenie osoby „Vabanca“ ze „Złotym Motylem“ i dziwny ton Gładzika zastanowiły Jedlicza. W jego wyobraźni wszyscy, którzy przychodzili do „Złotego Motyla“ byli wielbicielami Reny Reno. Czy należał również do nich „Vabanc“?

— C. d. a

Z perspektywy trzech dni

Cnoty i grzechy reprezentacyjnych piłkarzy na tle zwycięstwa nad Szwedami

Tegoroczny start reprezentacyjnych piłkarzy nie dale powódów do narzekania. Nieoficjalny występ marcowy w Paryżu powiódł się znakomicie, w śróde znow w normalnym meczu między państwowym rozgromiono bezapelacji nie Szwedów.

Wedle jednoznacznej opinii świadków batalii paryskiej Polacy grali tam ładnie i kwalifikacyjnie lepiej, a wartość sukcesu podnosiło obce boisko i otoczenie. Mecz warszawski miał jeden wielki walor. Była to walka w całym tego słowa znaczeniu. Okazało się więc, że piłkarzy naszych stać na bojowość, której brak był niejednokrotnie przyczyną niepowodzeń i skarg. Można narzekać, że cnoty bojowe zrodziły się kosztem sprawności i dokładności akcji, ale — efekt końcowy był zadowalający i to jest właśnie najważniejsze. Cóż bowiem z tego, że przed dwoma laty publiczność Kopenhagi i Sztokholmu rozdywiała się w zachwycie nad grą Polaków? W obu wypadkach wynik był negatywny 2:4 na korzyść gospodarzy.

Można naturalnie wysunąć tezę, że środki to wystarczyć mogły tylko na przeciwnika o wartości Szwedów. Tu jednak należałoby zrobić zastrzeżenie. Szwedzi nie byli geniuszami, kunsztu piłkarskiego, ale posiadali animusa bojowego, który wydawał się bardzo widocznie szczególnie w pierwszej połowie. Ze właśnie na tym polu nasi piłkarze ich przewyższyli, to stanowczo zapisać należy na konto dodatnie!

Staccato

Obserwatora najwięcej nazył brak płynności. Akcje miały przeważnie charakter dorywczej improwizacji. Była to szarpanina sił i nerwów. Tego rodzaju gra jest naturalnie wysoce wytęskniana. Zamiast rozkładać pracę na większą ilość elementów, zmusza do gwałtownej koncentracji, natężenia napięcia i nateżenia. Dlatego też rozumiemy bardzo dobrze tych polskich graczy, którzy w wywiadach określili mecz jako bardzo ciężki. Motor szedł nierówno, raz poraz trzeba było zmieniać biegi, a to na pewno mecz!

Trzy bramki, a jednak...

Atak strzelił trzy bramki, miał szanse co najmniej na jeszcze dwie, właściwie więc zrobił swoje. Pod adresem gry napadu są jednak liczne zastrzeżenia. Wymagały one głębokiej analizy, a przede wszystkim ustalenia, w jakiej mierze wina tkwiła we własnych wadach, a ile zapisać należy na rzecz niedostatecznej współpracy pomocy. W grze ataku najwyraźniej uwydatniła się dorywczość. Płynnie toczyła się piłka właściwie tylko po lewej stronie czasami z włączeniem w orbitę jej również środkowego. Brak było natomiast prawie zupełnie akcji trójką centralnej — jako jednostki dla siebie. Wilimowski plus Scherfke plus Piontek nie umieli nawiązać ze sobą ściślejszego kontaktu i rozdzielić rolę. U wszystkich były najlepsze chęci. Stąd też w pewnych momentach wszyscy trzej parli jak lawina.

Już w sprawozdaniu zwróciliśmy uwagę na błąd taktyczny przy tego rodzaju rozkładzie sił. Zdarzało się bowiem, że jeden przeskądzał drugiemu, gdyż odległość nie przewyższała rozpiętości ludzkiego korpusu. Takie „zwalenie” się na przeciwnika ma naturalnie i swoje dobre strony (szczególnie pod bramką), ale w danym wypadku szło przeważnie na marne, gdyż piłka choćby lekko odkopnięta przez Szweda, znalazłszy się tylko o pięć metrów za rozpedzonymi Polakami, była stracona. Nie było bowiem nikogo, który mógł pchnąć ją znow do przodu. Nie mogli uczynić tego „trójkowcy”, gdyż po gwałtownym starcie brak było sił, by w równym tempie zawrócić w przeciwną stronę, nie mogła dokonać tego pomoc, gdyż przy największym impencie ofensywnym musi ona utrzymać więcej niż pięć metrów dystansu od pierwszej linii.

Atak z głębi

Gra nowoczesnego ataku polega na atakowaniu z głębi. Podania wszczęte muszą być ograniczać do najbardziej niedostępnego minimum. Podania w tył są wprost zakazane. Jeśli sytuacja zmusza już do takiego „grzechu”, to tylko



KARAMBOL POD BRAMKĄ SZWEDZKĄ

Bramkarz szwedzki Sloeberg pomaga swemu rodakowi Lundgrenowi wstać. Obok leży Wilimowski, odwrócony — Wodarz.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową w kraju oraz w Czechosłowacji, Austrii i Węgrzech Zł. 1.50 miesięcznie; kwartalnie Zł. 4.—. W innych krajach europejskich oraz zamorskich Zł. 2.20 miesięcznie. Kwartalnie Zł. 6.—. Cena ogłoszeń, za wiersz wysokości 1 mm., jednoszp.: opisowe 3.— Zł., specj. 1.— Zł., w tekście 80 gr., reklamy 40 gr.

Wydawnictwo i druk: „DOM PRASY” S. A., Warszawa, Ma rzałkowska 3. Centrala Tel. 8-02-40. Konto P. K. O. 13120.

Redaktor przyjmuje codziennie z wyjątkiem sobót i niedziel od godz. 13 do 14.

Redaktor naczelny i odpowiedzialny: MARJAN STRZELECKI

Filja: Jasna 10, tel. 693-72.

po to, by piłka tym prędzej wróciła do ataku pod jeszcze ostrzejszym kątem do jeszcze bardziej wpród wysuniętego celu!

O ile dawniej figurą podstawową był trójkąt o łagodnych kątach i dłuższej podstawie, to dzisiaj kąt są bardziej zastrzone, ramiona wydłużone, a podstawa w żadnym wypadku nie biegnie równoległe do linii bramkowej. Kierunkowa ataku są linie prostopadłe względnie ostro-kośne. Wymaga to ze strony trójką środkowej wielkiej elastyczności i ustawicznego wysuwania się na pozycje, na których można chwycić piłkę wysłaną od tyłu. Nadawcą jej będzie nie tylko pomocnik, ale i kolega na pastnik, ubokowany głębiej.

Jest rzeczą obojętną, czy w tym wypadku podstawową figurą ustawienia napastników jest litera „W” (nie identyfikować z wzmocnioną defensywą trzech obrońców), czy zdeformowane „M”, czy też do tyłu cofnie się dwu lub tylko jeden napastnik! Są to kwestie wynikające z przebiegu gry, nie dające ustalić się z góry. Zależą one od bystrości i szybkości reakcji ze strony graczy. W każdym razie jednak pchanie się do przodu w jednej linii i to nie mał ramie przy ramieniu, sprzeciwia się zasadom.

• Dlaczego pretensje?

Z wielu stron słyszeliśmy narzekania na Wilimowskiego. Od gracza jego pokroju oczekiwać czegoś więcej! Nie wiemy tylko czego? Czy 90 minut nieustannych fajerwerków?

Faktem jest, że Wilimowski przehił swoje. Dzięki jego wysokim kwalifikacjom technicznym gra nie rozpadła się całkowicie na strzępy, dzięki niemu mógł też zabłysnąć w całej pełni Wodarz, który przecież również nie miał 90 minut fajerwerków!

Zgodzimy się zresztą na jedno. Wodarz mógł grać, bo miał u boku Wilimowskiego, a Wilimowski miał możliwość efektownego manewru, dzięki obecności Wodarza. Dwójka ta dobrze



NIEPRZEJRZANE TŁUMY

przyglądały się meczowi Polska — Szwecja

Niemcy — Łotwa 3:1

Rozegrany w piątek w Rydze międzynarodowy mecz piłkarski, z cyklu gier eliminacyjnych do mistrzostw świata, przyniósł reprezentacji niemieckiej skromne zwycięstwo nad Łotwą w stosunku 3:1 (2:1). Niemcy wystąpili wprawdzie w nieco słabszym, niż zazwyczaj, składzie jednak leżono się ogólnie z wysokim wynikiem. Tymczasem goście grali zaledwie 15 minut, dobrze i rozstrzygał widowie. Wynik do połowy brzmiał 2:1, zdobywcą obu bramek niemieckich był Berndt, a łotewski Raisters. Po przerwie w zespole gości nie było polepszyło, a gdy Hohman zdobył trzecią bramkę nastąpił dla kolonii niemieckiej dość nieprzyjemny okres. Stosunek rógów 10:4 dla Łotwy jest wymowny.

Następny mecz grają Niemcy skolei z Finlandią w Helsinkach, gdzie wystąpią wzmocnionym składzie i postarają się zapewne o rehabilitację.

BASKOWIE — MOSKWA 4:1

Reprezentacja Basków znajduje się obecnie w Rosji. W pierwszym meczu Baskowie zmierzli się z reprezentacją Moskwy, którą pokonali gładko 4:1 (1:0). Mecz wywołał w Moskwie ostry zainteresowanie.

nie uzupełniała i oceniać należy ją tylko jako całość.

Tajemnica Piontka

Gracz chorzowski, na którym opierał tak wielkie nadzieje, najwyraźniej zawodził. Był nagle jakiś niezadowolony, o wadliwej technice! A przecież widzieliśmy go spisującego się doskonale i panującego pewnie nad piłką, choćby w treningowym meczu w Krakowie przed Paryżem. Relacje paryskie również nie wykazywały Piontkowi zasadniczych braków. Jakże więc zdarzyć się mogło, że w Warszawie zawodził?

Tajemnicę rozwikłał on sam w wywiadzie, w którym skarżył się na nie wyleconą całkowicie nogę i mówił o zamiarze specjalnego kurowania jej w Wiedniu.

Nie pisaliśmy o tym wcześniej, nie chcąc deprymować Piontkę. Dawniej już otrzymaliśmy ze Lwowa wiadomość, że tamtejsi lekarze (na tym polu bardzo wybitni specjaliści) oceniali bardzo sceptycznie stan nogi gracza śląskiego, który był pod ich obserwacją. Wobec tego, że Piontek grał jakby nigdy nie, przypuszczaliśmy, że może dla gnoza jest zbyt pesymistyczna. Okazuje się, że słuszność była po stronie wiedzy lekarskiej i dlatego dobrze będzie, jeśli utalentowany piłkarz będzie nieco mniej, lekkomyślnie obchodzić się z własną nogą i zaimie się doprowadzeniem jej do dobrego stanu, zanim nie będzie za późno.

Trzech solistów w pomocy

Najslabiej grała pomoc. Indywidualnie Kotlarczyk, Wasiewicz, czy Kryszkiewicz dawali sobie lepiej i gorzej radę, nie umieli jednak stopić się w jednolitą całość i stąd wiele ciężkich, niejasnych momentów.

Kotlarczyk unieszkodliwił skrzydłowego, miał kilka efektownych trików (zwozienie ciałem) i na tym koniec. Kryszkiewicz również unieszkodliwił

wił szwedzką flankę, wygrywając szereg pojedynków.

Obydwaj, ograniczywszy się do bardzo prostych zadań, spełniali je zadawalająco, nie myśląc o obarczaniu się jeszcze innymi obowiązkami. Podważało to mocno pozycję Wasiewicza i odbiło się też na grze napadu, który albo w ogóle nie otrzymywał piłek, albo dostawał je w formie najmniej odpowiednich balonów, o które trzeba było staczać jeszcze osobną walkę.

Tego rodzaju rozwiązanie taktyczne gry stwarzało w rzeczywistości szerokie luki i tylko szczęściu, czy nieudolności napastników szwedzkich zawdzięczać należy, że obsesło się bez przykrejszej konsekwencji.

Z chwilą gdy boczni wyszli „z rezerwy”, zaczęli podsuwać się do przodu i utrzymywać bezpośredni kontakt z pierwszą linią (jakie 20 minut drugiej połowy) gra przyjęła nowy wyraz, była bardziej skonsolidowana i płynna.

Rozumiemy dobrze, że Kotlarczyk musi ostrożnie szafować siłami, jednak nie może to być ostrożność doprowadzona do przesady.

Debiut Kryszkiewicza nie wypadł źle. Osobiście oczekiwaliśmy jednak czegoś więcej. Liczyliśmy przede wszystkim na lepsze zrozumienie gry konstrukcyjnej, na bardziej precyzyjne i skuteczniejsze podania do napadu. Mamy wątpliwości czy p. Kryszkiewicz jako napastnik byłby całkiem zadowolony, gdyby otrzymywał takie piłki. Jakże wysyłal — Kryszkiewicz — pomocnik.

Na usprawiedliwienie gracza Warty należałoby jednak podać, że stała jego pozycja to prawa, a nie lewa, pomoc. A jak mawiał bardzo trafnie stary działacz krakowski p. dyr. Dembiński — nie można gracza bezkarnie obracać o 90 stopni.

W tym momencie przypomniał nam się mały pomocnik śląski — Dytko z Debu. Zbierał on przed rokiem oklaski swoich i obcych, a jakoś szybko o nim zapomniano! Znikł z powierzchni, mimo, że mógł występować w reprezentacji z pożytkiem jeszcze przez wiele lat.

Co dzieje się z Dytką? Brak o nim zupełnie wieści! Czy PZPN nie uważałby za wskazane zasięgnąć języka?

Uzgodnić działania

Wasiewicz pracował jak mógł. Dzięki rozpadnięciu się pomocy na trzy odrębne jednostki znalazł się z miejsca w beznadziejnej sytuacji, tym bardziej, że napastnicy nie wykazywali najmniejszej ochoty do wsparcia go. Wasiewicz stał wic poledynki na wszystkich częściach boiska, wyczerpywał na nich swe siły i nerwy.

Jeśli gra ma być płynna, nieodzowna jest ścisła współpraca wszystkich napastników z wszystkimi pomocnikami i pomocników ze sobą. Kontakt środka pomocy z bocznymi sąsiadami był więcej niż luźny. Napastnikom musimy zrobić zarzut, że również utrudniali zadanie.

Z chwilą gdy pomocnik ma piłkę nie można oczekiwać jej ze stoickim spokojem, lecz bezwzględnie należy mu się natychmiast pokazać. To znaczy należy wybiec w bok nawet kilka kroków w tył, gdzie nie byłoby się w bezpośredniej bliskości przeciwnika. Trudno bowiem wymagać od pomocnika, by podał dobrą piłkę z chwilą, gdy napastnicy stoją sobie najspokojniej w

Nadzieję w Łodzi?

Na niedzię 4 lipca wylosowano mecz pucharowy Warszawa — Łódź w Warszawie. Łódzianie zwrócili się do WOZPN z propozycją rozebrania spotkania tego w Łodzi, jako przedmecz Rumunia — Polska. Warszawa propozycję zaakceptowała, przy czym zdecydować miały podobno względy finansowe!

Warszawski OZPN okazuje wielką ruchliwość. Stara się o organizowanie meczów reprezentacyjnych z Floriandorferem i powracającym z większego tournée budapeszteńskim Kispest, ma ambicję rozebrania spotkania z reprezentacją Rumunii w charakterze Bukaresztu, wysłała propozycję do Berlina i w ogóle zdążyła ku wielkim szlakom! Wszystko to byłoby bardzo chwalebne, gdyby w pogoni za dalekimi celami nie tracono z oczu zadań bardziej bliskich i — realniejszych!

Do tej kategorii zaliczyć należy przede wszystkim spotkanie pucharowe, które odbywa się w ramach wielkiej, ogólnopolskiej konkurencji o nagrodę P. Prezydenta R. P.! Twierdzić, że Warszawa nie miała prawa z lekkim sercem rezygnować z zorganizowania w stolicy meczu z Łodzią. Nie miała prawa lekkomyślnie wyzywać się szans, jakie daje własne boisko, i pozbawiać sportowców warszawskich imprezy, przynajmniej coraż wyraźniej reprezentacyjny charakter.

Meczom pucharowym nadano prawie we wszystkich ośrodkach oświatną oprawę. Spodziewaliśmy się, że również warszawskie kierownictwo sfery piłkarskiej zechce wykorzystać doskonałą okazję dla szerokiej propagandy stołecznego piłkarstwa. Niestety o tym zapomniano! Dla wadliwych zysków materialnych odstąpiono zaszczyt zorganizowania meczu o puchar P. Prezydenta Łodzi, która i tak już będzie dostatecznie nasycona zawodami młodzieży w okresie kryzysowym dla Czechołów, najmniej dogodnym.



PO KORNERZE

Sloeberg ma pełne ręce pracy, walczy o piłkę z Piontkiem, w tyle Piec.

świecić za plecami przeciwnych graczy.

Chyba odwrotnie!

Czytaliśmy parokrotnie: „Szczepaniak dobrze mu sekundował”. „Mu” znaczyło w danym wypadku Gienzie. Czy nie ma w tym jednak wielkiego nieporozumienia. Czy wpadłoby komu do głowy napisać np., że Szigetli (skrzypek, a nie ten od rakiety) dobrze dosłowośował się do swego akompaniatora?

Wyobrażamy sobie doskonale Szczepaniaka samodzielnie stawiającego czoła nawale „wroga”, natomiast mielibyśmy pewne obawy pozostawić młodego, utalentowanego Gienzę, tak całkiem bez opieki.

Szczepaniak jest graczem zupełnie dojrzalszym, jest na pozycji obrońcy graczem donaradzą poważnej klasy, natomiast Gienza znajduje się dopiero w trakcie rozwoju i krystalizacji. Dlatego... z tym sekundowaniem było jednak trochę i nacze.

Kto podobał się pani najlepiej?

— Naturalnie Gienza! — twierdził z entuzjazmem miła pani Hala, sąsiadka redakcyjna z piątego pokoiu obok.

Pani Hala jest specjalistką od spraw kinowo — ekranowych, była pierwszy raz w życiu na meczu piłkarskim, oimnia jej jest więc bezwzględnie miarodajna.

Dlaczego właśnie Gienza?

— Jest tak młody, komiczny, zacięty. Jak się uczył Szweda to tak jak mucha uprzykrzona, napierał z boku, z przodu, z tyłu, nie dał się odpędzić, aż nie dostał piłki. A po tym walił w nią aż dudniło, szła przez całe boisko!

— Tak, Gienza stanowczo podobał mi się najlepiej, a wśród tych Szwedów wcale nie było ładnych chłopaków...

Panna Hala zdrowym instynktem trafiła w sedno! Jednym z głównych wa-

lorów Gienzy była nieustępliwość, zażartość z jaką raz poraz rzucał się w bój, z jaką szedł za każdą piłką i raz odtrącony powracał znowu. Młody pełen wigoru i ambicji obrońca Rucha nie oszczędzał sił ani przez chwilę i zato należał mu się uznanie.

Gienza przy wszystkich tych zaletach i dalekim wykopie nie jest jeszcze piłkarzem całkowicie oszlifowanym. Wiadomości z dziedziny taktyki wymagają uzupełnienia i pogłębienia i dlatego też sąsiedztwo doświadczanego Szczepaniaka może przysporzyć mu wiele korzyści.

Gienza jest talentem, ma dane, by zająć wśród obrońców polskich poczesne miejsce, trzeba tylko bacznie, by talent — jak to często bywa — przedwcześnie się nie zmarnował. Wiele zalet będzie od samego Gienzy. Znamy go nie od dzisiaj jako człowieka solidnego, o wielkiej ambicji piłkarskiej. Nie wątpimy, że pierwsze sukcesy nie wytrąca go z równowagi, nie pójdą zbyt szybko do głowy i staną się raczej bodźcem do dalszej uczciwej pracy.

Przechodząc do spraw przyziemnych należałoby Gienzie poradzić, by pracował solidnie nad wykopem, by pamiętał, że niezawiesz należy wkładać weń całą siłę. Gdy nie ma na karku przeciwnika, nie ma też potrzeby bić na ogół dobrze z nerwem i intuicją. Jedną piłką wypuszczoną z rąk nie ma wiele do rzeczy.

Czekamy na — dalej

Madejski mały zbyt mało zajęcia, by można było mówić o zdaniu czy zaważeniu egzaminu. To co robił, robił na ogół dobrze z nerwem i intuicją. Jedną piłką wypuszczoną z rąk nie ma wiele do rzeczy.

Możność obserwacji Madejskiego była tylko pobieżna, to też dopiero przyszłość okaże, czy posiada szanse utrzymania się przez dłuższy czas w reprezentacji.

N. S.



MADEJSKI W POGOTOWIU

przygląda się jak Gemza likwiduje główkę atak Szwedów.